

Aan de burgemeester van de gemeente Houten

Datum	Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	Bijlagen
15 februari 2021	736360	9 februari 2021	736527	-

Onderwerp  
Advies m.b.t. opnieuw openstellen Subsidieregeling referendum

Geachte heer Isabella,

Dank voor uw reactie op onze adviezen over de subsidieaanvragen.

U heeft de referendumcommissie om advies gevraagd over de overweging van het college om de subsidieregeling met spoed opnieuw open te stellen voor het indienen van campagne-activiteiten gericht op een voor- en/of neutrale campagne, met een termijn van bijvoorbeeld een week.

### **Advies**

De referendumcommissie adviseert het college de Subsidieregeling referendum niet nog een keer open te stellen voor de voor- en/of neutrale campagne.

### **Motivering**

- Wij begrijpen de overweging van het college. Het beschikbare budget voor de voor- en neutrale campagne is immers niet (volledig) benut en het is met het oog op het publieke debat en dus ook de individuele meningsvorming spijtig dat inwoners alleen tegencampagnes lijken te gaan voeren.
- Bovendien zou een campagne met een evenwichtig aandeel van tegenstanders, voorstanders en 'neutralen' het voor het college gemakkelijker maken om zich terughoudend op te stellen.
- Opnieuw openstellen van de Subsidieregeling is echter in strijd met de regeling zelf. Daarin is namelijk precies de termijn voor het indienen van een subsidieaanvraag bepaald. Deze termijn is verstreken. Opnieuw de gelegenheid bieden om aanvragen in te dienen, kan worden gezien als het veranderen van de spelregels tijdens de wedstrijd. Dit zou ook twijfels omtrent de rechtszekerheid kunnen oproepen.
- Voor het geval u de regeling opnieuw zou willen openstellen met toepassing van de hardheidsclausule, geven wij u mee dat de hardheidsclausule bedoeld is voor individuele bijzondere omstandigheden in onvoorziene situaties. Dat is in dit geval niet aan de orde.
- Verder betekent wat u overweegt dat mensen die een voor- of neutrale campagne willen voeren een tweede kans krijgen om een subsidieaanvraag in te dienen, terwijl tegencampagnevoerders die niet krijgen. Dit kan worden opgevat als strijdig met het gelijkheidsbeginsel.

- Ten slotte menen wij dat de schijn moet worden vermeden dat het college zijn eigen belang, als voorstander van de Ruimtelijke Koers, wil dienen door inwoners die een voor- (of neutrale) campagne willen voeren een tweede kans te geven.

### **Conclusie**

Samenvattend vinden wij uw gedachte om voorstanders en 'neutralen' een kans te bieden om gebruik te maken van het resterende subsidiebudget sympathiek, maar ontraden wij u dit te doen.

### **Tot slot**

Bij dit advies speelt ook mee dat opnieuw openstellen van de Subsidieregeling er naar onze verwachting toe leidt dat de aandacht in het publieke debat en de (sociale) media te veel uitgaat naar het proces in plaats van naar de inhoud van de Ruimtelijke Koers. Dat zouden wij betreuren.

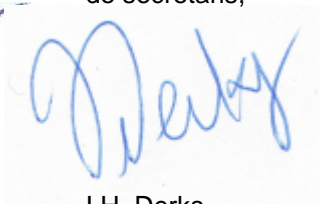
Met vriendelijke groet,  
de referendumcommissie

de voorzitter,



C.C.L. Wagenaar

de secretaris,



I.H. Derks